

浅析我国政府行政中的网络舆论监督

——由“周老虎事件”和“躲猫猫事件”引发的思考

周小任 厦门大学公共事务学院

【摘要】政府总是处在一种监督—被监督关系之中,而作为公民参与方式之一的舆论监督,随着网络信息技术的发展取得了一种网络特性。网络舆论监督有其优势,但其自身也存在着一些弊端。而如何更好的发挥网络舆论监督的作用,不仅是一个技术问题,更是权力法律关系以及道德价值问题。因此,本文试图通过对两个网络舆论监督案例的分析,得出一些关于我国网络舆论监督现状及问题的认识,并简要的提出一些看法。

【关键词】政府行政 网络舆论监督 思考

一、网络舆论监督:公众参与的新渠道

有一种观点认为“所谓网络舆论监督,就是民众以互联网为平台,通过网络技术,对国家政治、经济、法律、文化、教育、行政等活动进行褒贬与评价,对社会管理者行使管理权力的行为进行监督的过程。”从这一界定来看,网络舆论监督是一个义涵广泛的概念,其内在的包含了公众与立法、司法、行政等相关国家机关及其公众人员之间的监督与被监督的关系,其至少存在着三个层面:一是技术层面,即网络舆论监督需要民众以互联网平台,以网络技术为基础,因而网络信息技术提供了网络舆论监督的技术支持;二是权力关系层面,也即权力—权利法律关系层面;三是道德价值层面,即民众进行的是“褒贬与评价”行为,其内在的包含了对于国家机关“应该做什么”以及“不应该做什么”的界定。

由以上的分析,我们得知网络舆论监督范围的广泛性以及其内容的复杂性。本文仅在公众—行政的关系内,也即政府行政过程中来探讨网络舆论监督,不仅把网络舆论监督视为政府行政和公民参与可资利用的工具,同时也把它视为型塑公共利益、实现公民价值和政府价值的途径。

1. 网络信息技术对舆论监督影响。舆论监督就其根本目的来说是为了更好的实现公共利益,督促国家机关及其工作人员为实现好、维护好、发展好人民群众的根本利益而依法工作和凭良心做事。当然,舆论监督的价值诉求需要一种技术性的支持,而在现代信息技术条件下,网络舆论监督呈现出一种上升的势头。

1.1 网络信息技术以其强大的信息即时共享的功能弱化着信息的时空特性对舆论监督的限制。一方面,这种即时共享功能,缩短了信息传递的链条,使信息直面网民;另一方面信息的即时共享也意味着信息交流的即时性,使网民之间的交流事件大为缩短。这样一来,网络信息技术实际上提供了网民之间迅速沟通交流并形成公众舆论的可能性。“周老虎事件”和“躲猫猫事件”就是很好的证明。

1.2 网络信息技术在一定程度上冲破了不同群体之间的交流限制。对于某一公共事件总是有不同的参与主体,他们之间的互动对于舆论的形成是必要的。在对“周老虎事件”的关注中,我们很容易发现,一些普通网友、专家、媒体和一些非政府性质的组织都通过网络这一渠道发表自己的看法与态度,相互交流,形成一种舆论压力,而政府机关及其工作人员也通过开新闻发布会、博客以及政府网站来试图缓解舆论压力。

1.3 网络信息技术支持一种匿名性,这种匿名性在一定程度上活跃了公众舆论。一方面,匿名性掩盖了网民的真实身份,使其身份虚拟化,这样可以使网民在发表言论时免除了一些顾虑;另一方面,匿名性一定程度上排除了网民真实身份不平等的影响。因此,网民可以通过网络积极地参与到公共事件的讨论中去。在“躲猫猫事件”中“根据人民网舆情检测室提供的数据‘躲猫猫’事件的舆情热度为红,是2009年最火的一个事件。同时以报道量,评论量,发帖量,浏览量等检测事件受关注度的关键数据形成的传统媒体关注度,网站推荐度,‘躲猫猫’事件都是排行第一。”

2. “权力—权利”关系中的网络舆论监督。参与式民主是现代民主理论中的一个重要内容,参与式民主强调公众的参与,强调公共事务治理中的多元主体的互动合作关系。舆论监督作为一种公众参与的方式,其内在的价值诉求与政府治理的价值诉求在根本上是一致的,这样不免会出现政府与公众在解决公共事务中的权责划分问题。

2.1 网络舆论监督是公民的一项基本权利。根据我国《宪法》第34条规定:“中华人民共和国公民有言论、出版、集会、结社、游行、示威的自由。”舆论作为一种言论只要是在法律的范围外其他任何人是不能干涉的,尤其是这种言论或舆论指向政府,批评政府的一些违法及不良行为时更是有益的。而在网络信息技术条件下,网络舆论监督作为公民的一项基本权利的特性也逐渐显现起来。在“躲猫猫事件”中,云南省委宣传部为满足社会公众的知情权而发出公告并会同相关部门组成调查委员会对“躲猫猫”舆论事件真相进行调查的现象就能从侧面反映出

网络舆论监督作为公民一项基本权利的属性。

2.2 网络舆论监督对于政府行政权力的影响。在传统的官僚体制的视域下,政府行政主要基于效率的考量。但随着行政民主化进程的推进,政府逐渐的具备了一定的开放性和回应性,也就是说政府不得不与其自身之外的相关主体进行互动,其权力行使的边界、范围、力度都会受到一定的影响。舆论监督作为一种公民参与的权利与方式,势必也要对政府行政权力进行制约。当然,这种制约仍要以遵守法律为基础,以公共利益为价值导向。在“周老虎事件”和“躲猫猫事件”中我们都能网络舆论监督对于政府行为的影响。陕西省政府相关部门由原来的公布华南虎照片并确信其真实性到宣布照片系伪造并惩处相关人员的转变,无不是由于公众通过网络对政府施加舆论压力的结果。“躲猫猫事件”情况的转变也无不是遵循此一特征。

3. 网络舆论监督的道德价值性。网络舆论监督既是公民的一项基本权利,也是公民基于公共利益的诉求而进行的一种道德行为,其内在的体现了公民精神,而且这种公民精神使“公民会关注广泛的公共利益,他们会积极地参与,并且为别人而承担责任。”在“周老虎事件”和“躲猫猫事件”中我们也能看到,虽然网友们并不是当事人而且彼此之间并没有进行一种以真实身份而开展的对话,但网友们却能够对这些事件给予普遍的关注,对政府当局进行舆论施压,积极推进事件情况的扭转。

二、我国网络舆论监督的现实困境

通过以上的论述,我们大体可以得知,网络舆论监督的一些优势所在。然而,网络舆论监督的这种优势并不能完全反映我国现实的网络舆论监督的状况,从反面来说我国网络舆论监督存在着一些困境。

1. 网络信息技术缺陷下的舆论监督。网络信息技术在给人们带来便利的同时,也给人们出了不少难题。首先,网络信息技术提供了一种信息即时共享,但这种共享存在着信息量大、真假难辨等特性,这使得人们需要花费大量的时间来阅读并辨识信息的真假,同时这也使得别有用心的故意发布虚假信息、鼓动舆论成为了可能。其次,网络信息技术的应用也需一定的成本投入,这就自然的把信息技术的应用区域和人群做了一种划定。那么没有机会或能力使用网络的人群和区域其网络舆论监督的功能显然要受到很大的限制。最后,网络的虚拟化和匿名性虽然一定程度上解除了人们在发表看法、表达态度时的顾虑,但同时也会使大量的污秽信息、网路暴力在网络上广泛传播以致影响良好舆论监督的形成。

2. “权力—权利”关系失衡下的网络舆论监督。就我国现实的政府与公民之间的关系来看,我们可以认为其是一种“强政府—弱公民”的结构。网络舆论监督同样的具有这一特性。有这样一个例证,“2007年7月18日,济南暴雨成灾,城中的‘银座购物广场’严重进水;21日至22日的一天,ID为‘红钻帝国’的网民参与了舜网论坛‘路路畅通’版关于这场暴雨的讨论,表现的十分活跃,二十四小时内回帖数超过二百。‘红钻帝国’坚称,‘银座购物广场’有人被淹死,并转述其他网民对现场的描述,但也承认并未亲眼目睹。22日,该网民遭到警方拘留,理由是‘在某论坛恶意散布谣言,意图在群众中制造恐慌气氛,性质较为恶劣’,引发网上激烈反弹。”政府部门的这样一种行为看起来好像是有法可依的,但最根本的问题在于我国的网络舆论监督的法律制度出现了缺陷,以致于使网民和政府在网络舆论监督关系中的地位严重不平等。

3. 网络舆论监督的道德困境。虽然网络舆论监督具有寻求公共利益,体现了公民精神的特性,但在虚拟化和匿名性的网络信息技术的支撑下,公民的道德价值却存在着一些异化现象。“由于匿名性的特点,人们在网络上发表言论多了几分随意性,网络上因此就充斥着许多不负责任的言论,甚至虚构事实的言论。网络言论处于一种权利和义务不对等的状态。同时许多网络论坛和网络博客都存在管理缺位的现象,放任网民在论坛或博客中随意发布或转载各种不实、低俗、消极等信息。不负责任的言论经网络迅速传播后,很容易产生消极的影响。尤其那些带有强烈情绪性和煽动性的言论,在(下转第388页)

加强企业安保工作的探究

吴晓春 大连广播电视发射台

【摘要】企业安保工作是社会治安综合治理的重要部分,对于企业的发展,职工的安全有着重要作用。面对当前复杂的社会环境,企业外部矛盾和内部矛盾的相互作用给安保工作带来诸多挑战。在此基础上,本文提出应坚持“以防为主、以治为辅,防治结合、科学应对”的安保防范机制,为企业的生产经营提供良好的环境。

【关键词】企业 治安 保障

一、当前做好企业安保工作的挑战

1. 外部矛盾的影响。我国正处于经济结构调整的关键时期,随着经济从粗放型向集约型的发展,一些以劳动密集型为主的企业也逐步向资金密集型和技术密集型转变,造成了下岗职工数的增加,加之下岗职工的切身利益没有得到应有的保障,思想情绪波动较大,使得社会以及企业的不安定因素大大增加。另外,随着经济的发展,地域间的人员流动更加频繁,农村进城打工的人数急剧上升,而其中部分人员因为文化素质较低,法律意识淡薄,出于各种原因,无法抵挡利益的诱惑,因此甘愿成为“厂贼”,这进一步增加了企业安保工作的难度。

2. 内部矛盾的体现。一方面是企业内部安保防范意识不足。当前,大部分企业的内部安保防范意识不足,主要体现在防范经费投入少、防范技术落后、防范能力差等方面。由于得不到企业内部足够重视,管理经费长期缺乏,人员、设施得不到应有的保障,没有能力引进新设备和新技术,因此犯罪分子有机可乘,造成了企业资产的流失,企业内部稳定性的破坏。另一方面是企业内部安保工作职责不清。随着改革的深入,企业安保工作从过去的公安机关包揽经过企业内部单纯性的治安保卫逐步向高效的综合性安保工作转变,公安机关的监督工作逐渐弱化,而此时内部的管理机制又尚未健全,盲目追求经济效益的最大化,忽视安保工作的重要性,企业稳定生产的局面得不到有力的保障。

二、当前做好企业安保工作的对策

作者认为,要做好企业安保工作,应从两个方面着手,做到“以防为主、以治为辅,防治结合、科学应对”的安保防范机制,控制“事前、事中、事后”三个环节的发展,为企业的正常生产,国家的稳定发展作出贡献。

1. 以防为主,主要包括事前控制阶段,分别要做到以下几个方面。加大宣传教育力度。应转变以往思想观念,充分认识到安保工作在企业发展中的重要性。根据新时期对企业的具体要求,修改并且完善切实可行的规章制度,全方位、多角度的进行法制、道德宣传教育,做到这一点,对于预防和减少企业内部的治安案件是非常有效的。而且要针对性的对新入厂的员工进行普法教育以及自我防范教育,一方面杜绝其犯罪行为的发生,另一方面在遇到突发事件时,提高员工的自我保护能力。加强安保队伍组织建设。一方面提高安保队伍政治水平,坚持深入学习邓小平理论、“三个代表”重要思想以及落实科学发展观;另一

方面加大教育培训力度,开展专业化考试和实战练习为内容的考核机制,争取培养一支思想坚定作风过硬的安保队伍。强化对外来人口的管理。针对目前企业外来人口多,构成复杂,流动性强的现状,要做到实名登记,全面掌握外来人口家庭地址、家庭成员、收入状况等相关信息,真正做到“三知”:知道哪里来,知道来干什么,知道其活动动向。通过全面调查、细致访问,确保对企业内的外来人口真正的了解。加强公安机关指导监督。在公安机关的指导和监督下,认真分析企业情况,了解安保工作薄弱环节,并且对症下药,消除各种可能存在的隐患和工作的漏洞。公安机关要增加检查次数,提升监督力度,督促企业各位安全防范措施的落实。建立突发事件应对机制。在经历“9·11、5·12”等大型事件之后,传统的安全防范意识受到了挑战,因此,十分需要建立一套能够处理突发事件的应急机制,要求反应灵敏、协调有序,并适时组织防范演练,做到处事不惊,临危不乱,最大限度的减少企业资源的流失。

2. 防治结合,包括事中和事后控制两个阶段,主要包括以下几个方面。认真贯彻落实领导负责制是关键。在治理过程中,不仅要责任到人,而且要人人有责,即把工作责任层层分解,具体落实到各基层,使所有工作人员都有实际目标和具体任务,提高工作和管理的积极性,部门领导负总责。发生问题时,要实行责任连带追究制度,不仅要追究当事人的责任,也要追究相关负责领导的责任,秉持谁管理、谁负责的原则把问题落到实处。加大打击和举报力度。一方面加大打击力度,经常开展专项整治活动,提高违法犯罪的机会成本,让违法者对其行为所产生的后果有明确的认识。另一方面加大举报力度,塑造公正严明的外部环境,让举报者敢于举报,勇于举报,严厉打击各种危害企业的违法犯罪行为。加大对周围环境的整理力度。企业安保部门应配合公安机关有关部门大力整治企业周边环境,监督周围废品收购站,堵塞盗窃销赃渠道,并且严格控制出租屋周围的文化娱乐场所,防治黄、赌、毒等社会丑恶现象的蔓延,危害职工安全,给职工一个健康、安全的生活环境。

参考文献:

- [1] 王侠敏,徐静,上海.快速城市化进程中的治安问题[J].社会,2010(01)
- [2] 魏琪.论保卫工作方针的演变与发展[J].政法学刊,2011(05)

(上接第328页)真假难辨的情况下,很容易干扰普通民众的判断。”同时网络上还存在着“网络暴力”的现象,如“人肉搜索”等随意调查并散布别人隐私的问题。这些都对公民的道德价值提出了挑战。

三、完善我国网络舆论监督的一些思考

网络舆论监督是近些年来在我国出现的一种新气象。当然,网络舆论监督可以借助网络信息技术的优势把舆论监督的价值通过新的方式实现,但同样值得我们注意的是,网络信息技术也在一定程度上冲击着舆论监督的真正价值。因此我们需要审慎的思考完善我国网络舆论监督的办法。

首先,相关各方要充分重视网络信息技术对舆论监督的力量与价值的释放作用。对政府及相关部门来说,其要进一步完善信息技术的开发与应用工作,积极推进政府信息化和社会信息化,为网络舆论监督的成长提供强大的技术支撑;同时也要加强对网络的监管,净化网络环境,为网络舆论监督提供良好的氛围。对公众或公民来说,其要形成网络监督意识,积极适应现代信息技术的特性,并通过网络途径表达自身的意愿,加强同其他网民的交流,为有效监督政府行政、实现公共利益发挥自己的能量与权利影响。

其次,相关各方要注意平衡“权力—权利”法律关系。政府及相关部门要把加快制定网络舆论监督法律法规的工作提上议程,并通过相关法律法规的完善来真正赋予网络舆论监督以合法地位,充分尊重并保障网民的舆论监督权利。同时公众或公民要增强权利意识,积极通过网络及其他渠道参与政府相关法规与政策的制定、执行、评估与监督

过程,充分表达自身的意愿、维护自身的基本权益。

最后,相关各方要深切体认并积极维护网络舆论监督的道德价值,尊重并培育良好的公民精神。对政府来说,其一方面要切合时机的为网民讨论公共事件提供机会与空间,让网民充分发表意见,并积极引导良好的公共舆论的形成;另一方面要加强网络舆论监督的道德规范建设,与广大网民一起营造一个文明、和谐的网络氛围而努力。对于网民或公民来说,其要增强自律意识,加强自身道德修养。同时他们还要注意其相互之间的良好沟通,为发挥一个公民应具有的道德价值和形成良好的公共舆论而积极行动。

四、结语

网络舆论监督已成为我国公民参与的一种形式,其不仅对政府行政提出了挑战,也对公民提出了要求。因此,在网络舆论监督关系中,公众、政府、媒体及相关主体的关系将会有新的调整,它们功能和实现功能的方式都将会有所改变。我们要积极应对这一新现象,不断地在理论上和实践中推进网络舆论监督向好的方向发展。

参考文献:

- [1] 彭和平,竹立家等编译.国外公共行政理论精选[M].北京:中共中央党校出版社,1997.
- [2] 王锡铭主编.公众参与和中国新公共运动的兴起[M].北京:中国法制出版社,2008.
- [3] 珍妮特·V·登哈特,罗伯特·B·登哈特著;丁煌译.新公共服务:服务,而不是掌舵[M].北京:中国人民大学出版社,2004.